

VEC: Potvrdenie právneho zástupcu Slovenského futbalového zväzu

Na základe žiadosti Slovenského futbalového zväzu, so sídlom Tomášikova 30C, 821 01 Bratislava, IČO: 00 687 308, registrovaný Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky pod č. VVS/1-909/90-91 (ďalej len „SFZ“), si Vám advokátska kancelária soukeník – štrpka, s.r.o., so sídlom Strážnická 8141/5, 811 08 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 36 862 711, zapísaná v obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sro, vložka č.: 57530/B (ďalej len „advokátska kancelária“), ako právny zástupca SFZ, dovoľuje zaslať požadované informácie, týkajúce sa SFZ, ktoré sú aktualizované ku dňu 31.12.2025.

1. Advokátska kancelária má vedomosť o nižšie uvedených prebiehajúcich súdnych sporoch alebo konaniach vedených pred Komorou SFZ pre riešenie sporov, v ktorých je SFZ stranou sporu ako žalovaný, resp. odporca:
- a) žalobca: 1. FC TATRAN, a.s., so sídlom Čapajevova 47, 080 01 Prešov, IČO: 36 503 975 (ďalej len „1. FC TATRAN, a.s.“), proti žalovanému: SFZ o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia orgánu záujmovej samosprávy č. 7/2013 zo dňa 21.10.2013, vedený na Okresnom súde Bratislava II, pod sp. zn. 50S/1/2014.

Spoločnosť 1. FC TATRAN, a.s. podala dňa 17.12.2013 žalobu vo vyššie uvedenej právnej veci, ktorou sa domáha preskúmania zákonnosti postupu a rozhodnutia Odvolacej komisie SFZ č. 7/2013 zo dňa 21.10.2013 a navrhuje, aby súd napadnuté rozhodnutie, ako aj rozhodnutie Disciplinárnej komisie SFZ č. 182, zo dňa 7.9.2013 zrušil a vec vrátil SFZ na ďalšie konanie.

V predmetnej právnej veci sa uskutočnili pojednávania dňa 28.10.2015 a dňa 5.2.2016.

Okresný súd Bratislava II dňa 5.2.2016 rozsudkom pod sp. zn. 50S/1/2014-217 zrušil rozhodnutie Disciplinárnej komisie SFZ č. 182 zo dňa 7.9.2013 a rozhodnutie Odvolacej komisie SFZ, sp. zn. 7/2013 zo dňa 21.10.2013 podľa § 250j ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku a vec vrátil SFZ na ďalšie konanie.

SFZ podal dňa 20.4.2016 proti rozsudku Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 50S/1/2014-217 odvolanie, pričom táto právna vec bola následne vedená na Krajskom súde v Bratislave, pod sp. zn. 1So/1/2016. Dňa 15.11.2018 Krajský súd v Bratislave svojim uznesením, sp. zn. 1So/1/2016 rozhodol, že rozsudok Okresného súdu Bratislava II zo dňa 5.2.2016, sp. zn. 50S/1/2014-217 zrušuje a vec vracia Okresnému súde Bratislava II na ďalšie konanie.

Okresný súd Bratislava II nariadil na deň 17.4.2019 pojednávanie vo vyššie uvedenej právnej veci, na ktorom vyhlásil dokazovanie za skončené a pojednávanie odročil na deň 15.5.2019, za účelom vyhlásenia rozsudku.

Dňa 15.5.2019 Okresný súd Bratislava II vyhlásil rozsudok, sp. zn. 50S/1/2014-291 vo vyššie uvedenej právnej veci, ktorým žalobu spoločnosti 1. FC TATRAN, a.s. zamietol a spoločnosť 1. FC TATRAN, a.s. zaviazal nahradiť SFZ konania.

Spoločnosť 1. FC TATRAN, a.s. podala dňa 24.5.2019 proti rozsudku Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 50S/1/2014-291 odvolanie. SFZ sa k podanému odvolaniu vyjadril písomným vyjadrením zo dňa 21.6.2019. Následne bolo SFZ doručené vyjadrenie spoločnosti 1. FC TATRAN, a.s. zo dňa 10.7.2019, spolu s výzvou na vyjadrenie sa. SFZ sa do konania vyjadril dňa 5.8.2019.

Uznesením Správneho súdu v Bratislave, sp. zn. BA-1S/191/2019 zo dňa 6.9.2023 došlo k postúpeniu veci Krajskému súde v Bratislave, ktorý bude rozhodovať o odvolaní. Na Krajskom súde v Bratislave je vec vedená pod sp. zn. 3Co/115/2023.

Krajský súd v Bratislave rozsudkom, sp. zn. 3Co/115/2023-361 zo dňa 22.7.2025 potvrdil napadnutý rozsudok Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 50S/1/2014-291 zo dňa 15.5.2019 a SFZ priznal voči spoločnosti 1. FC TATRAN, a.s. plný nárok na náhradu trov konania.

- b) žalobca: 1. FC TATRAN, a.s. proti žalovanému: SFZ o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia orgánu záujmovej samosprávy č. OK/6/2013, zo dňa 21.10.2013, vedený na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 66S/1/2015.

Spoločnosť 1. FC TATRAN, a.s. podala dňa 10.12.2013 žalobu vo vyššie uvedenej právnej veci, ktorou sa domáha preskúmania zákonnosti postupu a rozhodnutia Odvolacej komisie SFZ, sp. zn. OK/6/2013 zo dňa 21.10.2013 a navrhuje, aby súd napadnuté rozhodnutie, ako aj rozhodnutie Disciplinárnej komisie SFZ č. 350 zo dňa 17.10.2013 zrušil a vec vrátil SFZ na ďalšie konanie.

Okresný súd Bratislava II vytýčil pojednávanie vo vyššie uvedenej právnej veci na 24.11.2017.

V predmetnej právnej veci sa dňa 24.11.2017 uskutočnilo pojednávanie, na ktorom Okresný súd Bratislava II vydal uznesenie, ktorým pojednávanie odročil na deň 15.12.2017. Okresný súd Bratislava II následne elektronicky doručil sporovým stranám informáciu o odročení predmetného pojednávania na neurčito. Dňa 9.2.2018 sa uskutočnilo ústne pojednávanie a následne dňa 9.4.2018 Okresný súd Bratislava II rozhodol svojim rozsudkom, sp. zn. 66S/1/2015-196 zo dňa 9.4.2018, pričom žalobu v celom rozsahu zamietol a SFZ priznal trovy konania vo výške 100%.

Voči rozsudku Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 66S/1/2015-196 zo dňa 9.4.2018 sa spoločnosť 1. FC TATRAN, a.s. odvolala dňa 17.4.2018. K odvolaniu spoločnosti 1. FC TATRAN, a.s. sa SFZ vyjadril dňa 7.5.2018 a k vyjadreniu SFZ zo dňa 7.5.2018 sa vyjadrila spoločnosť 1. FC TATRAN, a.s. dňa 14.5.2018. K vyjadreniu spoločnosti 1. FC TATRAN, a.s. zo dňa 14.5.2018 sa dňa 30.5.2018 vyjadril SFZ.

Správny súd v Bratislave podaním, sp. zn. BA-1S/85/2018 – 269 zo dňa 24.7.2023 postúpil vec Krajskému súdu v Bratislave, ktorý bude rozhodovať o odvolaní. Na Krajskom súde v Bratislave je vec vedená pod sp. zn. 15Co/100/2023.

- c) žalobca: Blažej Vaščák proti žalovanému: SFZ o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. OK/2/2018 zo dňa 6.3.2018, vedený na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 5S/85/2018.

Blažej Vaščák podal dňa 28.5.2018 žalobu vo vyššie uvedenej právnej veci, ktorou sa domáha zrušenia napadnutého rozhodnutia Odvolacej komisie SFZ č. OK/2/2018 zo dňa 6.3.2018, zrušenia Uznesenia Volebnej komisie SFZ zo dňa 2.2.2018 o výsledku voľby člena VV SFZ – zástupca hráčov a priznania trov konania vo výške 100%. Výzva na vyjadrenie sa bola SFZ zaslaná dňa 20.7.2018, pričom SFZ sa vo vyššie uvedenej právnej veci vyjadril dňa 22.10.2018.

Podľa informácií poskytnutých Správnym súdom v Bratislave dňa 5.5.2025 mala byť predmetná právna vec právoplatne skončená, avšak advokátska kancelária nebola oficiálne vyzumená o stave predmetnej veci a nemá vedomosť o meritórnych rozhodnutiach v predmetnej veci. Do súdneho spisu k právoplatnej skončenej veci je možné nahliadnuť len na základe osobitného plnomocenstva, ktoré nebolo advokátskej kancelárii udelené.

- d) žalobca: Edith Schmör proti žalovaným: 1) Mesto Poprad, 2) Slovenský pozemkový fond, správca neznámeho vlastníka Gabriely Schmör, 3) AQUAPARK Poprad, s.r.o., 4) Miestna

organizácia Slovenského rybárskeho zväzu, 5) TATRASUN, s.r.o., 6) SFZ, o určenie vlastníckeho práva, vedenej na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 7C/27/2017.

Žalobcom Dr. Med. Július Schmör bola dňa 26.5.2017 podaná žaloba o určenie vlastníckeho práva. Súd uznesením konanie prerušil do právoplatného skončenia dedičského konania po žalobcovi. Po skončení dedičského konania po žalobcovi Okresný súd Poprad uznesením, sp. zn. 7C/27/2017-75 zo dňa 30.10.2019 rozhodol, že v konaní pokračuje s dedičom žalobcu: Edith Schmör.

Žalobca podaním zo dňa 2.12.2019, doručenom Okresnému súdu Poprad dňa 3.12.2019, vzal žalobu v predmetnej veci späť. SFZ dňa 16.1.2020 súhlasil so späťvzatím žaloby v predmetnej právnej veci.

Okresný súd Poprad dňa 21.2.2020 uznesením, sp. zn. 7C/27/2017-136 zastavil konanie v predmetnej právnej veci a SFZ priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Edith Schmör podala dňa 12.3.2020 odvolanie proti uzneseniu Okresného súdu Poprad v rozsahu priznanej náhrady trov konania.

Krajský súd v Prešove dňa 20.7.2020 uznesením, sp. zn. 8Co/26/2020-152 potvrdil uznesenie, sp. zn. 7C/27/2017-136 zo dňa 21.2.2020 a nepriznal stranám právo na náhradu trov odvolacieho konania. Uznesenie Okresného súdu Poprad, sp. zn. 7C/27/2017-136 zo dňa 21.2.2020 tak vo výroku o zastavení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 17.3.2020 a vo výroku o náhrade trov konania dňa 10.9.2020.

Okresný súd Poprad dňa 26.5.2022 uznesením, sp. zn. 7C/27/2017-176 rozhodol o výške náhrady trov konania. Dňa 31.5.2022 podali žalovaní 3) a 5) proti predmetnému uzneseniu sťažnosť, o ktorej rozhodol Okresný súd Poprad uznesením, sp. zn. 7C/27/2017-196 zo dňa 5.3.2024 tak, že vyhovel podanej sťažnosti uznesenie Okresného súdu Poprad, sp. zn. 7C/27/2017-176 zo dňa 26.5.2022 zrušil; predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.3.2024.

- e) žalobca: INGSTEEL, spol. s r.o., so sídlom Tomášikova 17, 820 09 Bratislava, IČO: 17 320 429 (ďalej len „INGSTEEL, s.r.o.“), proti žalovanému: SFZ o náhradu škody vo výške 821.998,10 EUR s prísl., vedená Okresným súdom Bratislava II, pod sp. zn. 19C/1/2019.

Spoločnosť INGSTEEL, s.r.o. podala dňa 27.12.2018 žalobu o náhradu škody vo výške 821.998,10 EUR s prísl., v súvislosti s verejnou súťažou „*Rekonštrukcia, modernizácia a budovanie futbalových štadiónov*“ vyhlásenej v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 16.11.2013, pod značkou 2013/5223-387597 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 225/2013 zo dňa 16.11.2013, pod značkou 18627-MSP, a zároveň návrh na prerušenie konania.

SFZ sa k žalobe v predmetnej právnej veci písomne vyjadril dňa 30.4.2019.

Okresný súd Bratislava II uznesením, pod sp. zn. 19C/1/2019-429 zo dňa 15.5.2019 zamietol návrh žalobcu na prerušenie konania. Spoločnosť INGSTEEL, s.r.o. podala proti uzneseniu pod sp. zn. 19C/1/2019-429 odvolanie dňa 12.6.2019.

Spoločnosť INGSTEEL, s.r.o. zaslala dňa 27.6.2019 Okresnému súdu Bratislava II vyjadrenie (repliku) a vyjadrenie k námietke premlčania vznesenej SFZ.

Dňa 31.3.2020 Krajský súd v Bratislave uznesením, sp. zn. 15Co/244/2019-532 potvrdil uznesenie Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 19C/1/2019-429 zo dňa 15.5.2019 v znení opravného uznesenia, sp. zn. 19C/1/2019-432 zo dňa 12.6.2019, ktorým okresný súd zamietol návrh žalobcu na prerušenie konania do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Banská Bystrica, pod sp.zn. 25 Up 784/2018.

SFZ sa k podaniam spoločnosti INGSTEEL, s.r.o. vyjadril svojim písomným vyjadrením

(duplika) zo dňa 27.10.2020.

Dňa 15.1.2021 sa k duplike SFZ vyjadrila spoločnosť INGSTEEL, s.r.o.

Dňa 5.3.2024 bola právna vec postúpená na Mestský súd Bratislava IV a pridelená na prerokovanie a rozhodnutie novému zákonnému sudcovi. Vo veci bol vytýčený termín pojednávania na deň 28.4.2025. Žalobca svojím podaním zo dňa 30.1.2025 podal návrh na prerušenie konania v predmetnej právnej veci. Na pojednávaní v predmetnej právnej veci Mestský súd Bratislava IV rozsudkom, sp. zn. B2-19C/1/2019-683 zo dňa 28.4.2025 rozhodol tak, že návrhy spoločnosti INGSTEEL, s.r.o. na prerušenie konania zo dňa 30.1.2025 a zo dňa 28.4.2025 zamietol, žalobu spoločnosti INGSTEEL, s.r.o. v predmetnej právnej veci zamietol a SFZ priznal proti spoločnosti INGSTEEL, s.r.o. nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

Spoločnosť INGSTEEL, s.r.o. podala dňa 23.6.2025 odvolanie proti rozsudku Mestského súdu Bratislava IV, sp. zn. B2-19C/1/2019-683 zo dňa 28.4.2025. SFZ sa k odvolaniu spoločnosti INGSTEEL, s.r.o. písomne vyjadril dňa 1.8.2025. Spoločnosť INGSTEEL, s.r.o. sa v predmetnej právnej veci mimo obligatórnych podaní vyjadrila svojím podaním zo dňa 1.8.2025, avšak toto podanie bolo SFZ doručované zo strany súdu na vyjadrenie až v mesiaci november 2025. Spoločnosť INGSTEEL, s.r.o. následne zaslala súdu svoju odvolaciu repliku dňa 2.10.2025 a SFZ svoju odvolaciu dupliku dňa 31.10.2025. SFZ sa následne mimo obligatórnych podaní vyjadril v predmetnej právnej veci svojím podaním zo dňa 21.11.2025. Spoločnosť INGSTEEL, s.r.o. sa následne vo veci opätovne vyjadrila svojím podaním zo dňa 3.12.2025.

- f) žalobca: MŠK Žilina, a.s., so sídlom Športová 9, 010 01 Žilina, IČO: 36 419 320 (ďalej len „MŠK Žilina, a.s.“), proti žalovaným: 1) SFZ, 2) FK POHRONIE Žiar nad Hronom Dolná Ždaňa, a.s., so sídlom Partizánska 154/10, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 47 239 140 (ďalej len „FK Pohronie“, o zrušenie rozhodnutia a zaplatenie 261.166,36 EUR s príslušenstvom, konanie vedené na Mestskom súde Bratislava III, pod sp. zn. B2-26Cb/184/2022.

Spoločnosť MŠK Žilina, a.s. sa žalobou, doručenou súdu dňa 23.11.2022 domáha, aby súd zaviazal spoločnosť FK Pohronie na zaplatenie sumy vo výške 261.166,36 EUR, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 141.440,- EUR, od 31.5.2022 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 100.000,- EUR, od 30.9.2022 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 19.726,36 EUR, od 8.9.2022 do zaplatenia a trovy konania, pričom alternatívne v prípade, ak bude mať súd za to, že pre účely nápravy stavu, ktorý založilo rozhodnutie Komory SFZ pre riešenie sporov, vydané v konaní KS-o-9/2021, v spojení s rozhodnutím KS-33/2019, ktoré boli vydané v rozpore s procesnými predpismi konania, na základe ktorých sa malo konať, je potrebné zrušiť rozhodnutia tohto orgánu na riešenie sporov, navrhla spoločnosť MŠK Žilina, a.s. súdu, aby po prerokovaní tejto veci vydal rozsudok, ktorým by uznesenie Komory SFZ pre riešenie sporov, sp. zn. KS-o-9/2022 zo dňa 23.2.2022 a uznesenie Komory SFZ pre riešenie sporov, sp. zn. KS-33/2019 zo dňa 14.4.2021 zrušil a zaviazal spoločnosť FK Pohronie na zaplatenie sumy vo výške 261.166,36 EUR, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 141.440,- EUR, od 31.5.2022 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 100.000,- EUR, od 30.9.2022 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 19.726,36 EUR, od 8.9.2022 do zaplatenia a trovy konania.

SFZ sa k podanej žalobe vyjadril svojím podaním zo dňa 25.1.2024. K žalobe sa vyjadril aj žalovaný 2) svojím podaním zo dňa 24.1.2024, ktorým zároveň navrhol vylúčenie veci na samostatné konanie a vzniesol námietku miestnej a kauzálnej nepríslušnosti.

Spoločnosť MŠK Žilina, a.s. sa k obom podaniam žalovaných vyjadrila replikou zo dňa 15.5.2024. SFZ sa k replike spoločnosti MŠL Žilina, a.s. vyjadril duplikou zo dňa 24.10.2024.

Mestský súd Bratislava III následne v predmetnej právnej veci vytýčil pojednávanie na deň 18.12.2025, na ktorom rozsudkom, sp. zn. B2-26Cb/184/2022-327 zamietol žalobu spoločnosti MŠK Žilina, a.s., SFZ v časti konania o zrušenie rozhodnutí priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu a spoločnosti FK Pohronie v časti konania o zaplatenie 261.166,36 EUR s príslušenstvom priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

- g) žalobca: OBECNÝ ŠPORTOVÝ KLUB KOLÍŇANY, so sídlom Na ihrisku 580, 951 78 Kolíňany, IČO: 52 239 306 (ďalej len „OŠK Kolíňany“), proti žalovanému: SFZ, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. OK/9/2025 zo dňa 27.8.2025, vedenej na Mestskom súde Bratislava IV, pod sp. zn. 20C/10/2026.

OŠK Kolíňany sa správnou žalobou zo dňa 4.12.2025 domáha preskúmania zákonnosti rozhodnutia Odvolacej komisie SFZ č. OK/9/2025 zo dňa 27.8.2025, v spojitosti s rozhodnutím Športovo-technickej komisie SFZ č. SFZ-STK-2025/2026-0137 zo dňa 14.8.2025. Správna žaloba bola podaná na Správny súd v Bratislave, ktorý uznesením, sp. zn. 4S/137/2025-18 zo dňa 22.12.2025 postúpil vec vecne a miestne príslušnému Mestskému súdu Bratislava IV.

Advokátska kancelária nemá vedomosť o ďalších prebiehajúcich súdnych sporoch a/alebo konaniach vedených Komorou SFZ pre riešenie sporov, v ktorých je žalovaný alebo odporca Slovenský futbalový zväz.

2. Advokátska kancelária má vedomosť o nižšie uvedených prebiehajúcich súdnych sporoch alebo konaniach, vedených pred Komorou SFZ pre riešenie sporov, v ktorých je SFZ stranou sporu ako žalobca, resp. navrhovateľ:

- a) žalobca: SFZ proti žalovanému: Futbalový klub BODVA, Moldava nad Bodvou, so sídlom Rožňavská 1305, 045 01 Moldava nad Bodvou, IČO: 42 407 567 (ďalej len „Futbalový klub BODVA“), o zaplatenie 8765,- EUR s príslušenstvom, vedený na Okresnom súde Bratislava III, pod sp. zn. 45C/59/2016.

SFZ podal dňa 29.2.2016 žalobu vo vyššie uvedenej právnej veci, ktorou sa domáha zaplatenia 8765,- EUR s príslušenstvom z titulu bezdôvodného obohatenia.

V predmetnej právnej veci sa uskutočnili pojednávania dňa 18.10.2016 a dňa 28.3.2017.

Okresný súd Bratislava III rozsudkom pod sp. zn. 45C/59/2016-133 zo dňa 28.3.2017, zaviazal Futbalový klub BODVA na zaplatenie 8765,- EUR spolu s 5,05% ročným úrokom z omeškania zo sumy 6950,- EUR, od 5.9.2015 do zaplatenia, 5,05% ročným úrokom z omeškania zo sumy 1815,- EUR, od 19.6.2015 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Okresný súd Bratislava III následne dňa 23.5.2018 vydal opravné uznesenie, sp. zn. 45C/59/2016-177, ktorým opravil záhlavie predmetného rozsudku.

Futbalový klub BODVA podal dňa 10.5.2017 proti rozsudku Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 50S/1/2014-217 odvolanie. SFZ podal dňa 5.9.2017 svoje vyjadrenie k odvolaniu žalovaného Futbalového klubu BODVA.

Krajský súd v Bratislave vydal dňa 29.9.2020 rozsudok, sp. zn. 15Co/268/2018-186, ktorým potvrdil prvostupňový rozsudok Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 45C/59/2016-133 zo dňa 28.3.2017 v znení opravného uznesenia, sp. zn. 45C/59/2016-177

zo dňa 23.5.2018. Rozsudok Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 15Co/268/2018-186 zo dňa 29.9.2020 nadobudol právoplatnosť dňa 12.1.2021.

Mestský súd Bratislava IV uznesením, sp. zn. B3-45C/59/2016-199 zo dňa 27.8.2025 rozhodol, že Futbalový klub BODVA je povinný zaplatiť SFZ náhradu trov konania a právneho zastúpenia vo výške 1632,27 EUR. SFZ podal dňa 12.9.2025 sťažnosť proti uzneseniu Mestského súdu Bratislava IV, sp. zn. B3-45C/59/2016-199 zo dňa 27.8.2025, ktorú súd uznesením, sp. zn. B3-45C/59/2016-216 zo dňa 10.11.2025 zamietol. Uznesenie Mestského súdu Bratislava IV, sp. zn. B3-45C/59/2016-199 zo dňa 27.8.2025 (uznesenie o výške náhrady trov konania) tak v spojitosti s uznesením Mestského súdu Bratislava IV, sp. zn. B3-45C/59/2016-216 zo dňa 10.11.2025 nadobudlo právoplatnosť dňa 30.11.2025 a vykonateľnosť dňa 4.12.2025.

Advokátska kancelária nemá vedomosť o ďalších prebiehajúcich súdnych sporoch a/alebo konaniach vedených Komorou SFZ pre riešenie sporov, v ktorých je žalobca alebo navrhovateľ SFZ.

Pri koncipovaní vyššie uvedených potvrdení vychádzala advokátska kancelária zo svojich evidencií a registrov, avšak nie je možné vylúčiť, že SFZ je stranou v iných sporových veciach, v ktorých však advokátska kancelária SFZ nezastupuje a o ktorých advokátska kancelária nemá vedomosť.

V prípade, ak bude potrebné uviesť podrobnejšie informácie ku ktorémukoľvek z vyššie uvedených súdnych sporov, advokátska kancelária je pripravená toto potvrdenie na základe žiadosti SFZ doplniť.

S úctou,

soukeník – štrpka, s.r.o.
advokátska kancelária
JUDr. David Soukeník, LL.M
konateľ a advokát